

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi ja number:** Isiksuseomaduste põhjaliku ja mitmevaatelse hindamise digirakenduse arendamine  
2021-2027.1.01.25-1048

**Taotleja:** Tartu Ülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p><b>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</b></p> <p>Projekt on hästi kooskõlas Eesti teadus- ja innovatsioonipoliitika põhisuundadega. See haakub tugevalt TAIE fookusvaldkondadega (digilahendused, tervisetehnoloogiad) ning toetab teadmussiirde ja teadusmahuka ettevõtluse arengut. Projekti väljundid – mitmevaateline, teaduspõhine ja skaleeritav isiksuse hindamise rakendus – loovad eeldused teadustulemuste praktiliseks kasutamiseks hariduses, tööelus, karjäärinõustamises ja vaimse tervise valdkonnas. Tugevuseks on ka TRL-taseme tõstmise ja prototüübi arenduse selge kirjeldus. Samas vajab suurema selgusega lahtikirjutamist, kuidas tagatakse rakenduse teaduslik jätkusuutlikkus (sh mudelite uuendamine, validatsioonitegevused) ja IP-strateegia.</p>	<b>4.50</b>
<p><b>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</b></p> <p>Probleemipüstitus on asjakohane: Eestis puuduvad eestikeelsed, teaduspõhised ja kasutajasõbralikud psühholoogilise hindamise digivahendid, mis arvestavad mitme vaatenurga ja tänapäevaste kasutusvajadustega. Sekkumisloogika on mõjus ja läbimõeldud – see ühendab teaduspõhise mudeliloome, masinõppe, kasutajaliidese disaini ja ärimudeli valideerimise. Meeskonnal on olemas nii teaduslik kui arenduslik kogemus (sh varasemad rakendused, nt whichjob.me). Nõrgemaks kohaks on jätkutegevuste rahastusmudel ja riskide maandamise strateegia, eelkõige andmekaitse ja rahvusvahelise skaleerimise osas.</p>	<b>4.17</b>
<p><b>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</b></p> <p>Eelarve on läbimõeldud ning seotud arenduse, validatsiooni ja teadusliku tööga. Personalikulud moodustavad põhiosa eelarvest, mis on arendusprojektis ootuspärane. Rakenduse tehniline arendamine toimub Tartu Ülikooli baasil, mis aitab tagada kuluefektiivsust. Siiski eeldab plaanitud andmeanalüütika- ja tagasisidemootor suurt hoolduskoormust ka pärast projekti lõppu.</p>	<b>4.00</b>

Püsikulude ja skaleerimisega seotud kulude katmiseks puudub piisav ärimudeliline selgus ning prognoositud tulumudel vajab täpsustamist.	
<p><b>4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</b></p> <p>Tartu Ülikool ja meeskond on kõrge teadusliku ja rakendusliku pädevusega. Projekti juhtideks on rahvusvaheliselt tunnustatud teadlased psühholoogia ja digitehnoloogia valdkonnas ning olemas on ka varasem rakenduskogemus. Vajalikud tehnilised ja organisatsioonilised tingimused projekti elluviimiseks on tagatud. Noorteadlaste kaasamine on planeeritud, kuid järelkasvu tagamine tehnilise meeskonna osas vajab tugevdamist. Taotleja on välja toonud võimalikud lisarahastuse allikad (nt EIC, EIS), kuid puudub analüüs nende realistlikkuse kohta.</p>	<b>4.50</b>
<p><b>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</b></p> <p>Projekt toetab Eesti 2035 strateegiat mitmes valdkonnas, sh teadmispõhine ühiskond, digipööre ja vaimse tervise edendamine. Lahendus aitab suurendada ligipääsetavust psühholoogilisele hindamisele. Samas on horisontaalsete põhimõtete – regionaalne tasakaal, sooline võrdõiguslikkus, sotsiaalne kaasamine – käsitus pigem kaudne ning tegevustesse integreerimata. Potentsiaal nende põhimõtete tugevamaks sidumiseks olemas, kuid vajab teadlikumat planeerimist ja rakendamist.</p>	<b>3.83</b>
<p><b>Koondhinnang:</b></p> <p>Tegemist on teaduslikult ja rakenduslikult tugeva ning meetme vaates põhjendatud taotlusega. Taotluse puhul on vähe tähelepanu pööratud tarkvarapõhise meditsiiniseadme loomise teekaardile, mistõttu soovitab komisjon luua tarkvarapõhise meditsiiniseadme arendusteedkaardi, kus arvestataks ka sertifitseerimiseks vajalike ressurssidega.</p>	<p><b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):</p> <p><b>4.29</b></p>
<p><b>Hindamiskomisjoni ettepanek:</b></p> <p><b>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</b></p>	

*allkirjastatud digitaalselt*